**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UPII 07-30-1023-2/17**

**Podgorica, 05.07.2018.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi X X UPI 262/1 od 27.02.2017.godine izjavljene protiv rješenja JU SMŠ Mladost Tivat UPI 144/2 od 10.02.2017. godine u stavu 3, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12 i 030/17) i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”,br.60/03, 73/10 i 32/11) je na sjednici održanoj dana 11.06.2018. godine donio:

**R J E Š E NJ E**

Žalba se odbija kao neosnovana.

**O b r a z l o ž e nj e**

Prvostepeni organ je donio rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X na način što je odlučeno: ” X X na osnovu zahtjeva broj UP I 144/1 od 23.01.2017. godine dozvoljava se pristup traženim informacijama koje se odnose na dostavu u fotokopiji bankarskih izvoda JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat za septembar 2015. godine. Pristup traženim informacijama pod stavkom 1 ostvariće se dostavom fotokopije dokumenata putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva X X u roku od 5 dana od dana dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 2,20 eura koje je X X dužan da uplati u korist JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat na račun 535-12444-92, prije isteka roka iz prethodnog stava i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.” U obrazloženju rješenja navodi da se da se dana 23.01.2017. godine X X obratio JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat sa zahtjevom broj UP I 144/1 radi dostavljanja fotokopije bankarskih izvoda JU SMŠ „Mladost“ - Tivat za septembar 2015. godine. S obzirom da se tražena informacija pod stavkom 1 nalazi u posjedu JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat shodno članu 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama a u vezi sa članom 21 i članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama iste će podnosiocu zahtjeva biti dostavljene u vidu fotokpije, a nakon uplate troškova postupka u roku od 5 dana od prijema rješenja a nakon dostavljanja urednog dokaza o uplati troškova prvostepenom organu. Na osnovu člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove u vezi sa ostvarivanjem prava na slobodan pristup informaciji, koji se odnose samo na stvarne troškove organa u pogledu prepisivanja, fotokopiranja, prevođenja i dostavljanja informacije. Na osnovu člana 33 stav 5 i 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, troškovi postupka iz stava 2 ovog člana plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji i ukoliko podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz o uplati istih neće mu se omogućiti pristup traženoj informaciji. Kako tražena informacija kojoj se pristup omogućava ima 24 stranice primjenom člana 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama (Sl.list Crne Gore br. 066/16) određuje se naknada troškova postupka u ukupnom iznosu 2,20 eura i to na ime kopiranja 24 stranica po utvrđenoj cijeni od 0,05 eura po jednoj strani 1 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom koje je podnosilac zahtjeva dužan uplatiti u korist korist JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat na račun 535-12444-92 i isti dostavi dokaz o uplati troškova postupka korist JU SMŠ ,,Mladost“ - Tivat. Na osnovu člana 33 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ukoliko se podnosilac zahtjeva nalazi na evidenciji Centra za socijalni rad kao lice u stanju socijalne potrebe ili lice sa invaliditetom, dužan je da o tome dostavi dokaz kako bi bio oslobođen plaćanja troškova postupka. Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi je navedeno da se žalba izjavljuje protiv dijela rješenja kojim je odlučeno o troškovima postupka, te da žalbu izjavljuje iz svih zakonom propisanih razloga. U obrazloženju se navodi da je JU SMŠ “Mladost“ Tivat , dijelom Rješenjem UP 1 144/2 ( od 10.02.2017. godine ) odlučila o troškovima postupka u iznosu od 2.20 eura te obavezala žalioca da uplati novačni iznos od 2.20 eura utvrđen na ime troškova postupka u korist JU SMŠ “Mladost“ Tivat na račun 535-12444-92. Dio Rešenje UP 1 144/2 (od 10.02.2017. godine ) s kojim je odlučeno o troškovima postupka u novačanom iznosu od 2.20 evra je nezakonit. Razlozi za osporeni dio rješenja su u suprotnosti sa činjenicama , netačno i nepotpuno je utvrđeno činjenično stanje, te je pogrešno primenjeno materijalno pravo. Naime, činjenica je da je JU SMŠ'‘Mladost“Tivat dijelom Rješenja UP 144/2 ( od 10.02.2017. godine) odlučila o troškovima postupka u novčanom iznosu od 2.20 evra , pogrešno primjenjujući određenu odredbu Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. List CG „br. 66/16). JU SMŠ “Mladost“ Tivat je nepravilno primijenila određenu odredbu Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ( „Sl. List CG „ br. 66/16), te na taj način JU SMŠ‘‘Mladost“Tivat, dio Rješenja UP 1 144/2 ( od 10.02.2017. godine) o troškovima postupka nezakonit. Sve prethodno navedeno u ovoj žalbi ukazuje da je dio Rešenje UP 1 144/2 ( od 10.02.2017. godine) ( s kojim je odlučeno o troškovima postupka u novčanom iznosu od 2.20 evra) , nezakonit. Stoga , žalilac predlaže Agenciji za zaštitu ličnih podastaka i slobodan pristup informacijama Podgorica da poništi kao nezakonit dio Rešenja JU SMŠ“Mladost“Tivat UP1 144/2 (od 10.02.2017. godine) s kojim je odlučeno o troškovima postupka.

Savjet Agencije se u smislu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristup informacijama obratio zahtjevom br.07-33-9800-1/17 od 25.09.2017.godine tražeći informaciju koja je predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama X X br. UPI 144/1 od 23.01.2017.godine, te je uz dopis JU SMŠ Mladost Tivat br. 2975/1 od 11.10.2017.godine dostavljena informacija i to: fotokopiju bankovnih izvoda za septembar 2015.godine.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i neposrednog uvida u: fotokopiju bankovnih izvoda za septembar 2015.godine, Savjet Agencije nalazi da je žalba neosnovana.

Član 235 Zakona o opštem upravnom postupku propisuje da drugostepeni organ će odbiti žalbu kada utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno sproveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana. Član 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje na način i po postupku propisanim ovim zakonom. Član 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. Ako je podnosilac zahtjeva lice sa invaliditetom i lice u stanju socijalne potrebe, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti. Troškovi postupka iz stava 2 ovog člana plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji. Članom 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 066/16) stav 1 tačka 1 alineja 1 je propisano da troškovi organa vlasti, nastali u postupku za pristup informacijama, koji su predviđeni Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, određuju se u sledećem iznosu i to, za: 1. Fotokopiranje informacije- format A4 crnobijeli 0.05 eura, po stranici, a da je članom 2 stav 1 tačka 3 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama propisano da se dostavljanje informacije putem pošte (preporučenom pošiljkom ), ili brzom pošiljkom prema važećem cjenovniku redovnih poštanskih usluga. Naime, članom 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama jasno je određeno da podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama snosi troškove postupka te da se plaćanja troškova oslobađaju lica sa invaliditetom i lica u stanju socijalne potrebe, u kom slučaju troškove postupka snosi organ vlasti i da je uvidom u spise predmeta Savjet je utvrdio da žalilac nije dostavio dokaz koji bi upućivao na to da je žalilac lice u stanju socijalne potrebe, i koje bi po tom osnovu trebalo osloboditi plaćanja troškova postupka. Savjet Agencije neposrednim uvidom u spise predmeta, utvrdio da isti sadrže ukupno 24 stranice te da je prvostepeni organ pravilno primijenio član 2 stav 1 tačka 1 alineja 1 i stav 1 tačka 3 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Sl. List CG br. 066/16), kada je obračunao troškove postupka u iznosu od 2,20 eura i to na ime izrade fotokopija predmetnih dokumenata u iznosu od ukupno 1,20 eura na ime kopiranja 24 stranice i to po cijeni od 0,05 eura po jednoj stranici, i 1,00 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom. Savjet Agencije nalazi u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog rješenja da istim nijesu povrijeđene odredbe Zakona o opštem upravnom postupku niti odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama na štetu podnosica žalbe. Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drukčije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 235 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**