**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 07-30-987-2/16**

**Podgorica, 19.06.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije,rješavajući po žalbi Dragiše Karadžića zbog povreda Zakona o opštem opravnom postupku br.1117 od 13.06.2016.godine od strane JU SMŠ Mladost Tivat , na osnovu člana 55 stav 3 i 4 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br .60/03, 73/10 i 32/11) je na održanoj sjednici dana 13.06.2017.godine donio:

**Z A K LJ U Č A K**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je nenadležna da postupa po žalbi Dragiše Karadžića zbog povreda Zakona o opštem opravnom postupku br.1117 od 13.06.2016.godine od strane JU SMŠ Mladost Tivat .

Spise predmeta dostaviti JU SMŠ Mladost Tivat dalje postupanje i odlučivanje.

**O b r a z l o ž e nj e**

Dragiša Karadžić je Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavio žalbu zbog povreda Zakona o opštem opravnom postupku br.1117 od 13.06.2016.godine od strane JU SMŠ Mladost Tivat .

Zakon o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) u članu 34 propisuje da protiv akta organa vlasti o zahtjevu za pristup informaciji podnosilac zahtjeva i drugo zainteresovano lice može izjaviti žalbu nezavisnom nadzornom organu nadležnom za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, preko organa vlasti koji je o zahtjevu rješavao u prvom stepenu. Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta konstatovao da zahtjevi i to 623 od 18.04.2016.godine i zahtjev 373 od 18.03.2016.godine nijesu podnijeti shodno Zakonu o slobodom pristupu informacijama već shodno radnim i procesnim pravima .

Članom 55 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br .60/03, 73/10 i 32/11) je propisano da ako organ nije nadležan za prijem podneska, službeno lice tog organa upozoriće na to podnosioca i uputiti ga organu nadležnom za prijem. Ako podnosilac i pored toga zahtijeva da se njegov podnesak primi, službeno lice je dužno da primi takav podnesak. Ako organ nađe da nije nadležan za rad po takvom podnesku, donijeće zaključak kojim će odbaciti podnesak zbog nenadležnosti.

Član 55 stav 4 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br .60/03, 73/10 i 32/11) propisuje da kad organ poštom dobije podnesak za čiji prijem nije nadležan, a nesumnjivo je koji je organ nadležan za prijem, poslaće podnesak, bez odlaganja, nadležnom organu, odnosno sudu i o tome će obavijestiti stranku. Ako organ koji je dobio podnesak ne može da utvrdi koji je organ nadležan za rad po podnesku, donijeće, bez odlaganja, zaključak kojim će odbaciti podnesak zbog nenadležnosti i zaključak odmah dostaviti stranci.

Kako u konkretnom slučaju nije podnijeta žalba u kontekstu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, imajući u vidu naprijed citirane odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama Savjet Agencije nalazi da nije nadležan da odlučuje u konkretnom predmetu te će spisi predmeta biti proslijeđeni nadležnoj JU SMŠ Mladost Tivat na dalji postupak i odlučivanje. Savjet Agencije shodno članu 55 stav 3 i 4 Zakona o opštem upravnom postupku utvrdio da je žalba Dragiše Karadžića zbog povreda Zakona o opštem opravnom postupku br.1117 od 13.06.2016.godine od strane JU SMŠ Mladost Tivat predata nenadležnom organu, pa je odlučeno kao u dispozitivu zaključka da se spisi predmeta dostave na dalji postupak i odlučivanje prvostepenom organu.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Zaključka može se pokrenuti Upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**