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**C R N A G O R A**

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA**

**I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

**Br. UP II 2318/15-1**

**Podgorica,02.02.2017.godine**

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama-Savjet Agencije, rješavajući po žalbi Dragiše Karadžića iz Tivta izjavljene protiv Rješenja J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat broj:1532 od 13.10.2015.godine, na osnovu člana 38 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i članova 136 stav 1, 139 stav 1, 140,141 stav 1 tačka 4, 141 stav 2 tačka 3 i 141 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br .60/03, 73/10 i 32/11) je na održanoj sjednici dana 05.10.2016.godine donio:

**ZAKLJUČAK O PREKIDU POSTUPKA ZBOG PRETHODNOG PITANJA ČIJE SE RJEŠAVANJE POKREĆE PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI**

Prekida se postupak pokrenut po žalbi Dragiše Karadžića iz Tivta izjavljene protiv Rješenja J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat broj:1532 od 13.10.2015.godine.

Prekid postupka traje dok nadležni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova – Direktorat za državnu upravu i lokalnu samoupravu - Direkcija za inspekcijski nadzor ne riješi prethodno pitanje precizirano Inicijativom za vršenje kontrole kancelarijskog poslovanja Ministarstva održivog razvoja i turizma broj:07-35-4955-1/16 od 16.08.2016.godine,i dostavi zapisnik Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama sa utvrđenim činjeničnim stanjem da li je J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat u posjedu akta koji sadrži informaciju o tome koji su zaposleni kod JU SMŠ “Mladost” Tivat bili radno angažovani dana 08.07.2015.godine u kojem vremenu (od-do) su navodno bili angažovani dana 08.07.2015.godine.

**O b r a z l o ž e nj e**

Dana 222.10.2015.godine Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dostavljena je žalba Dragiše Karadžića UP II 2318/15 izjavljene protiv Rješenja J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat broj:1532 od 13.10.2015.godine. Kako je kod Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u toku postupak, to je Savjet Agencije u toku postupka odlučivanja po predmetnoj žalbi naišao na prethodno pitanje i to: da li je J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat u posjedu akta koji sadrži informaciju o tome koji su zaposleni kod JU SMŠ “Mladost” Tivat bili radno angažovani dana 08.07.2015.godine u kojem vremenu (od-do) su navodno bili angažovani dana 08.07.2015.godine. Kako je propisano u smislu člana 136 stav 1 i člana 139 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, da kada Savjet Agencije naiđe na prethodno pitanje bez čijeg rješavanja ne može riješiti samu upravnu stvar, a da je to prethodno pitanje koje čini samostalnu pravnu cijelinu a čije rješavanje je u nadležnosti drugog organa odnosno Ministarstva unutrašnjih poslova – Direktorata za državnu upravu i lokalnu samoupravu - Direkcije za inspekcijski nadzor shodno članu 46 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, donosi zaključak o prekidu postupka.

Dana 16.08.2016.godine Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama podnijela je nadležnom organu Ministarstvu unutrašnjih poslova – Direktoratu za državnu upravu i lokalnu samoupravu - Direkciji za inspekcijski nadzor Inicijativu za vršenje kontrole kancelarijskog poslovanja JU SMŠ “Mladost” Tivat br. 07-35-4955-1/16 od 16.08.2016.godine. Savjet Agencije je podnijetom inicijativom br. 07-35-4955-1/16 od 16.08.2016.godine za vršenje kontrole kancelarijskog poslovanja JU SMŠ “Mladost” Tivat shodno članu 40 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama tražio da se riješi prethodno pitanje a to je da li je J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat u posjedu akta koji sadrži informaciju o tome koji su zaposleni kod JU SMŠ “Mladost” Tivat bili radno angažovani dana 08.07.2015.godine u kojem vremenu (od-do) su navodno bili angažovani dana 08.07.2015.godine. Članom 140 Zakona o opštem upravnom postupku je propisano da će se postupak prekinut zbog rješavanja prethodnog pitanja pred nadležnim organom nastaviti pošto bude konačno odlučeno o tom pitanju.

Savjet Agencije u smislu člana 141 stav 1 tačka 4 i člana 141 stva 2 tačka 3 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je propisano da se postupak prekida ako organ koji vodi postupak odluči da o prethodnom pitanju neće riješiti sam , odnosno ako po zakonu ne može sam riještiti prethodno pitanje te da prekid postupka traje dok prethodno pitanje nije konačno odnosno pravosnažno riješeno. U konkretnom predmetu, prekid postupka traje dok nadležni organ Ministarstvo unutrašnjih poslova – Direktorat za državnu upravu i lokalnu samoupravu- Direkcija za inspekcijski nadzor ne riješi prethodno pitanje precizirano Inicijativom za vršenje kontrole kancelarijskog poslovanja JU SMŠ “Mladost” -Tivat broj: 07-35-4955-1/16 od 16.08.2016.godine,i dostavi zapisnik Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama sa utvrđenim činjeničnim stanjem da li je J.U.SMŠ “Mladost”- Tivatu posjedu dokumenata traženih zahtjevom za slobodan pristup informacijama Dragiše Karadžića iz Tivta br.1415 od 28.09.2015.godine.

Članom 141 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku je propisano da prekidom postupka prestaju da teku svi rokovi određeni za procesne radnje, te da u vrijeme prekida postupka ne teče rok za izdavanje rješenja, u predmetu po izjavljenoj žalbi Dragiše Karadžića iz Tivta izjavljene protiv Rješenja J.U.SMŠ “Mladost”- Tivat broj:1532 od 13.10.2015.godine.

U postupku po žalbi Savjet Agencije prethodno pitanje nije uzeo sam u pretres , to je na osnovu člana 38 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list Crne Gore”, br.44/12) i članova 136 stav 1, 139 stav 1, 140 ,141 stav 1 tačka 4, 141 stav 2 tačka 3 i 141 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku (“Sl.list Crne Gore”, br .60/03, 73/10 i 32/11), odlučeno kao u dispozitivu zaključka.

**Pravna pouka:** Protiv ovog Zaključka se ne može izjaviti posebna žalba shodno članu 136 Zakona o opštem upravnom postupku.

**SAVJET AGENCIJE:**

**Predsjednik, Muhamed Gjokaj**